**99年 健康促進學校 執行成果**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **推動議題** | **健康問題(前測)** | **績效****指標** | **成效評估****(後測)** | **策略或活動** | **受益****學生** | **所需****經費** |
| 校外性教育宣導(愛滋防制) | 依教育部推動議題辦理 | 愛滋知識提升幅度達到統計學上顯著成效。 | 1.共前往4所學校辦理5場宣導約有200位學生參加。成效如下：2.北台灣科大五專部一年級：後測平均分數大幅高出前測平均分數：前測總分平均數為9.34，標準差為4.331。後測總分平均數為12.11，標準差為1.510。後測總分平均數比前測總分平均數高出30%。提昇幅度達統計上的顯著程度。3.南港高工：後測平均分數大幅高出前測平均分數：如表二前測總分平均數為9.46，標準差為3.549。後測總分平均數為12.69，標準差為1.274。後測總分平均數比前測總分平均數高出34%。提昇幅度達統計上的顯著程度。4.誠正國中二場(2)後測平均分數大幅高出前測平均分數：如表二前測總分平均數為7.75，標準差為3.473。後測總分平均數為12.59，標準差為1.373。後測總分平均數比前測總分平均數高出62%。提昇幅度達統計上的顯著程度。 | 1.由5位本校春暉社社員自行編劇演出愛滋病患的心理掙扎過程。2.由專業教師說明愛滋病的傳染方式、症狀及預防方法。 | 200位 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **推動議題** | **健康問題(前測)** | **績效指標** | **成效評估****(後測)** | **策略或活動** | **受益****學生** | **經****費** |
| 二菸害防制 | 依本校健康資料表顯示吸菸人數達35 % | 降低吸菸人口，教職員生對菸害防制滿意度提高。 | 5月份進行網路菸害宣導滿意度調查，共146位上網填寫，菸害防制滿意度調查認為顯著者78為大於認為不顯著20位(其他沒意見)。3. 將吸菸區改名為戒菸輔導區，並完成戒菸輔導區雨棚一座。引導吸菸者樂意前往，讓二手菸危害降至最低。 | 1.舉辦「打擊菸獸開幕式」由校長宣示反菸決心辦理1場。2.與通識中心服務教育合作建立菸害巡查隊，共13組學生參加，780小時校園巡查。。3.建菸輔區雨棚一座。  | 6398人(台北校區師生) |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **推動議題** | **需求評估或健康問題(前測)** | **績效指標** | **成效評估****(後測)** | **策略或活動** | **受益****學生** | **經****費** |
| LOHAS達康(代謝症候群) | 依本校健康檢查結果，顯示體重過重者達35%，膽固醇異常達21.2%。 | 降低體重過重者，每人2公斤 | 共減重36.5公斤，每人平均2..03公斤。 | 1. 辦理減重班說明會一場。
2. 每週由小組長測量參加學生體重、體脂肪，並發給餐卷作為鼓勵誘因。共分7組(每組約15位)，活動期間共計10週。
 | 報名參加100位(18位完成10週課程)。 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **推動議題** | **健康問題(前測** | **指標** | **成效評估****(後測)** | **策略或活動** | **受益****學生** | **經****費** |
| 藥物濫用 | 本校於97年做一次毒品無記名抽樣調查，曾用毒品比例為3.7% | 提高對毒品認知 | 回收有效問卷為125份，前、後測成績有下列幾個現象，顯示出課程介入能提昇學生的藥物濫用知識：(1)後測平均分數大幅高出前測平均分數：如表二前測總分平均數為10.26，標準差為2.732。後測總分平均數為12.98，標準差為2.841。後測總分平均數比前測總分平均數高出27%。(2) 前後測成績的相關與t考驗均極顯著：將參與學生前、後測的成績投入重複量數t考驗，顯示參與學員的前後測成績t值為-16.346(P <.001)，學生的愛滋知識在課程介入之後，提昇幅度達統計上的顯著程度。 | 邀請專家於各部制進行藥物濫用宣導講座3場。 | 共計二校區318人 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **推****動****議題** | **健康問題(前測)** | **績效****指標** | **成效評估****(後測)** | **策略或活動** | **受益****學生** | **經****費** |
| 健康體位 | 98年新生體檢(n=2143)，前三位異常結果分別為收縮壓大於130mmhg(47.18%)、體重過或過重(35.5%)，膽固醇異常(21.2%)。 | 參與健康運動師生達10%以上 | 1.共約120位學生參與集點活動。2. 5位學生全程完成健走活動。 | 1. **1**為鼓勵學生參與各項體育運動競賽，及健康促進活動，設計健康運動護照，凡參加者可集點活動，可獲得禮卷

2. 100年3/21日起，至100年6/10日止，共計12週 12:30-13:00(30分鐘) 健走活動，每週至少運動3次  | 125人 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **推動議題** | **需求評估或健康問題(前測)** | **績效指標** | **成效評估****(後測)** | **策略或活動** | **受益****學生** | **經費****費** |
| 急救訓練 | 增加學生急救技能及提升急救認知 | 1. 參與學生100%取得急救證照
2. 提升急救認知能力
 | 1.100%參與學生取得證照，並回收305份問卷。2日間部急救認知：後測平均分數大幅高出前測平均分數：前測總分平均數為5.91，標準差為1.642。後測總分平均數為7.72，標準差為1.228。後測總分平均數比前測總分平均數高出31%。 夜間部急救認知：後測平均分數大幅高出前測平均分數：如表二前測總分平均數為5.14，標準差為1.096。後測總分平均數為8.63，標準差為.848。後測總分平均數比前測總分平均數高出68%。新竹分部急救認知：後測平均分數大幅高出前測平均分數：如表二前測總分平均數為5.13，標準差為1.471。後測總分平均數為8.88，標準差為.791。後測總分平均數比前測總分平均數高出73%。 | 於日間部辦理急救訓練3場，夜間部及新竹分部各1場 | 參加人數約400人 |  |